Исковое заявление о признании недействительным по ст.168 ГК РФ кредитного договора (в части уплаты процентов) - ростовщической сделки

ПРИМЕРНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ В СУД

                                   В \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

                                  (наименование суда первой инстанции)

                                   Истец: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(сведения об истце, указанные в ГПК РФ или АПК РФ)*

                                    Ответчик: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(сведения об ответчике, указанные в ГПК*

*РФ или АПК РФ)*

                                  Цена иска \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(указать полученную контрагентом сумму*

*процентов)*

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о признании недействительным кредитного договора (в части уплаты процентов) и применении последствий недействительности ничтожной сделки

            Между \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (ответчик) и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (истец), «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_ г. заключен кредитный договор N \_\_\_  (далее - Договор) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *(краткая характеристика с обязательным указанием процентной ставки)*.

Сделка сторонами исполнена частично. Ответчик предоставил денежные средства (кредит) истцу в размере и на условиях, предусмотренных Договором, а истец вернул  полученную денежную сумму *(указать возвращенную сумму)*  и уплатил проценты на нее за пользование денежными средствами в сумме \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *(указать сумму).*

          Как мне (нам) стало известно после получения и изучения заключения специалистов № \_\_\_\_\_\_\_\_ от «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ ООО «Межрегиональное бюро экспертиз» (см. доказательства в приложении), указанный Договор является (в части уплаты процентов) сделкой, не соответствующей требованиям законов.

В соответствии с Конституцией РФ (которая содержит основы правопорядка), рубль в России - это денежная единица, но не товар. Далее, Федеральный закон РФ № 173-ФЗ от 10 декабря 2003 года «О валютном регулировании и валютном контроле» дает определение в ст. 1: «Валюта Российской Федерации»: а) денежные знаки в виде банкнот и монеты Банка России, находящиеся в обращении в качестве **законного средства наличного платежа**». Далее, статья 29 Федерального закона от 10 июля 2002 года «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» гласит: «Эмиссия наличных денег (банкнот и монеты), организация их обращения и изъятия из обращения на территории Российской Федерации осуществляются исключительно Банком России. Банкноты (банковские билеты) и монета Банка России являются **единственным законным средством наличного платежа** на территории Российской Федерации. Их подделка и незаконное изготовление преследуются по закону». Далее, в ст. 140 Гражданского кодекса РФ «Деньги (валюта))» прямо сказано: «1. Рубль является **законным платежным средством**, обязательным к приему по нарицательной стоимости на всей территории Российской Федерации». Никакого другого назначения денег наши законы не указывают, а значит, иное назначение денег в России как государственного института и средства запрещено.

            В силу своего специфического предназначения (средство платежа) деньги являются вещами, ограниченными в гражданском обороте и **могут быть предметом только безвозмездных сделок (напр. дарение  денег, займ денег (безпроцентный), завещание денег и пр.) и договора хранения денег (т.к. хранитель не имеет права пользоваться предметом хранения)**. В этих случаях  целевое назначение денег не утрачивается. Но оно утрачивается, когда деньги используют как товар – сдают в пользование, продают, меняют и пр. Абсурдно выглядит договор купли-продажи деньги  или мены денег.  Вы сочтёте бредом вопросы: «Можно  у Вас купить 1000 рублей ?   В какую цену ?» или «Можно у Вас поменять купюру в 1000 рублей на три купюры по 500 рублей?» или «Можно взять в аренду деньги за плату  на месяц?».

**Положения ст. 819 ГК РФ не относятся к основополагающим, базовым началам, они не определяют понятие и назначение денег, они есть частные нормы, явно противоречащие основополагающим, которые обоснованно расположены в Общей части ГК РФ (ст.140 ГК РФ) и в других законах.**

**Указанная сделка является ростовщической (Ростовщическая сделка** – это сделка, включающая обязательство одной из сторон уплатить проценты за пользование денежными средствами – см. заключение специалистов в приложении) **и её цель противоречит и принципам гражданского права, таким как принцип неприкосновенности собственности** (ибо ростовщиком чужое для него имущество в нарушение основ правопорядка изымается у законного собственника), **принцип необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав** (ибо изъятой в виде процентов собственностью законный собственник не может уже распорядиться), **принцип равенства участников** (иборостовщик требует по этой сделке не только своё, но и чужое, которое требовать не вправе по основам правопорядка). **Любая  ростовщическая сделка и её цель противоречит и такому принципу  финансового права как принцип законности, т.к. нарушает указанные положения законов. Эти сделки противоречат и  основам правопорядка валютным (для тех, кто считает валютное право самостоятельной, комплексной отраслью права) – см. выше источники права о валюте в России.**

         Ростовщичество как  форма эксплуатации человека человеком запрещена международным правом.

Так, Американская конвенция «О правах человека» от 22 ноября 1969 года гласит:

«Статья 21. Право на собственность

1. Каждый имеет право пользования и владения своей собственностью. Закон может подчинять такое пользование и владение интересам общества.

2. Никто не может быть лишен своей собственности иначе как с выплатой справедливой компенсации в целях публичного использования или общественного интереса и в случаях и формах, установленных законом.

3. Ростовщичество или другие формы эксплуатации человека человеком запрещены законом».

Ответчик был мною (нами) извещен (см. приложения) о том, что Договор является в части уплаты процентов сделкой,  не соответствующей требованиям закона. Однако, ответчик продолжает требовать уплату процентов.

Таким образом, ответчик нарушил мое право собственности на денежные средства, уплаченные в счет процентов по Договору.

Расчет взыскиваемых денежных сумм: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *(указать).*

Согласно статье 168 Гражданского кодекса РФ (Недействительность сделки, не соответствующей закону или иным правовым актам) сделка, не соответствующая требованиям закона или иных правовых актов, ничтожна, если закон не устанавливает, что такая сделка оспорима, или не предусматривает иных последствий нарушения.

Сведения о соблюдении досудебного порядка обращения к ответчику, если это установлено федеральным законом или предусмотрено договором сторон \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (указать).

 На основании изложенного, руководствуясь ст. 168  ГК РФ, ГПК РФ прошу:

 1. Признать недействительным Договор в части уплаты процентов за пользование деньгами займодавца \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (наименование), а также в части обеспечения исполнения  обязательства об уплате этих процентов.

2. Применить последствия недействительности ничтожной сделки - взыскать с ответчика в мою пользу все полученные с меня денежные средства в качестве процентов за пользование деньгами займодавца в сумме \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, а также в порядке обеспечения исполнения обязательства об уплате этих процентов (штраф, пеня, залог и пр.)  в сумме \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *(этот пункт можно не указывать, если проценты не уплачивались).*

3. Взыскать с ответчика в мою пользу судебные расходы в сумме \_\_\_\_\_\_\_\_\_ руб.

Приложения:

1. Кредитный договор  N \_ от «\_\_»\_\_\_\_\_\_ \_\_\_ г. - на \_ стр. (копии - 2 экз.);

2. Документы, подтверждающие факт уплаты процентов ответчику - на \_\_\_ стр. (копии - 2 экз.);

3. Документ, подтверждающий оплату государственной пошлины ;

4. Доверенность или иные документы, подтверждающие полномочия на подписание искового заявления, - на \_\_\_ стр.;

5. Расчет взыскиваемой денежной суммы, подписанный истцом, его представителем, с копиями в соответствии с количеством ответчиков и третьих лиц - на \_\_\_\_\_ стр (2 экз.).

6. Заключение специалистов № \_\_\_\_\_\_\_\_ от «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ ООО «Межрегиональное бюро экспертиз» http://mbe2009.ru/  - на \_\_\_\_\_ стр. (2 копии);

7. Извещение от \_\_\_  \_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. ответчика о том, что Договор является в части уплаты процентов сделкой,   не соответствующей требованиям законов - на стр. \_\_\_\_\_\_\_ (2 копии);

Оригиналы документов будут мною представлены для исследования в судебном заседании.

Дата подачи заявления: «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_ г.

Подпись

Печать

 Примечание для физических лиц:

В силу п. 3 ст. 17 Закона РФ «О защите прав потребителей» потребители по искам, связанным с нарушением их прав, освобождаются от уплаты государственной пошлины.

В частности абз. 3 п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.09.1994 года № 7 «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» указывает, что отношения, регулируемые законодательством о защите прав потребителей, могут возникать из договоров на оказание финансовых услуг (в том числе предоставление кредитов, открытие и ведение счетов клиентов - граждан, осуществление расчётов по их поручению, услуги по приему от граждан и хранению ценных бумаг и др.) направленных на удовлетворение личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.