МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ

ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА

ПИСЬМО

от 24 июля 2008 г. N 01/7907-8-27

О ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ МЕРАХ

ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В СФЕРЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ КРЕДИТОВ

(ДОПОЛНЕНИЕ К ПИСЬМУ ОТ 01.04.2008 N 01/2973-8-32)

В целях формирования единообразия в правоприменительной практике и обеспечения надлежащего исполнения требований, изложенных в письме Роспотребнадзора от 01.04.2008 N 01/2973-8-32, в том числе в части своевременного представления результатов проделанной в этой связи работы, Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека обращает внимание своих территориальных органов на следующее.

1. Особенности информирования потребителей при предоставлении им кредитов установлены положениями [ст. 10](http://legalacts.ru/doc/ZZPP/glava-i/statja-10/#000011) Закона Российской Федерации от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" (далее - Закон N 2300-1), в соответствии с которыми информация о товарах (работах, услугах) в обязательном порядке должна содержать "цену в рублях и условия приобретения товаров (работ, услуг), в том числе при предоставлении кредита, размер кредита, полную сумму, подлежащую выплате потребителем, и график погашения этой суммы".

При этом содержание "полной суммы, подлежащей выплате потребителем" в зависимости от существа обязательства определяется смыслом соответствующих положений, установленных [п. 1 ст. 488](http://legalacts.ru/kodeks/GK-RF-chast-2/razdel-iv/glava-30/ss-1/statja-488/#100170), [п. 1 ст. 489](http://legalacts.ru/kodeks/GK-RF-chast-2/razdel-iv/glava-30/ss-1/statja-489/#100177) и [п. 1 ст. 819](http://legalacts.ru/kodeks/GK-RF-chast-2/razdel-iv/glava-42/ss-2/statja-819/#101487) Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ).

Однако понятие полной суммы, подлежащей выплате потребителем при предоставлении кредита продавцом (исполнителем), подразумеваемое [Законом](http://legalacts.ru/doc/ZZPP/glava-i/statja-10/#000011) N 2300-1, не идентично полной стоимости кредита, предоставляемого заемщику - физическому лицу кредитной организацией, определяемой [ст. 30](http://legalacts.ru/doc/FZ-o-bankah-i-bankovskoj-dejatelnosti/glava-iv/statja-30/#000054) Федерального закона от 02.12.1990 N 395-1 "О банках и банковской деятельности" в редакции от 08.04.2008 и [п. 1](http://legalacts.ru/doc/ukazanie-banka-rossii-ot-13052008-n-2008-u/#100007) указания Центрального банка Российской Федерации от 13.05.2008 N 2008-У "О порядке расчета и доведения до заемщика - физического лица полной стоимости кредита".

Так, в отличие от полной стоимости кредита, определяемой законодательством о банках и банковской деятельности, полная сумма, подлежащая выплате потребителем при предоставлении кредита, определяемая законодательством о защите прав потребителей, в обязательном порядке (безотносительно к типу обязательства - будь то договор купли-продажи товара в кредит с рассрочкой платежа или кредитный договор с банком) указывается продавцом (исполнителем) в рублях и не поставлена в зависимость от годового периода.

Это означает, что указание полной стоимости кредита только в процентах годовых во исполнение требований законодательства о банках и банковской деятельности не освобождает кредитную организацию, признаваемую исполнителем в контексте положений законодательства о защите прав потребителей, от обязанности указывать полную сумму, подлежащую выплате потребителем при предоставлении кредита, в рублях, а также доводить иную информацию о себе и о предоставляемых услугах в соответствии с требованиями [Закона](http://legalacts.ru/doc/ZZPP/) N 2300-1.

В этой связи события, свидетельствующие о непредоставлении соответствующей информации потребителю, даже при наличии сведений о полной стоимости кредита в контексте требований законодательства о банках и банковской деятельности, могут повлечь для кредитной организации наступление административной ответственности, предусмотренной [ч. 1 ст. 14.8](http://legalacts.ru/kodeks/KOAP-RF/razdel-ii/glava-14/statja-14.8/#101216) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

2. Согласно положениям [п. 1 ст. 16](http://legalacts.ru/doc/ZZPP/glava-i/statja-16/#100109) Закона N 2300-1 условия договора, ущемляющие права потребителей по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными, что в контексте нормы, установленной [п. 1 ст. 17](http://legalacts.ru/doc/ZZPP/glava-i/statja-17/#100114) Закона N 2300-1, изначально подразумевает гражданско-правовой порядок защиты соответствующих прав граждан.

Вместе с тем, несмотря на общий принцип судебной защиты нарушенных гражданских прав ([п. 1 ст. 11](http://legalacts.ru/kodeks/GK-RF-chast-1/razdel-i/podrazdel-1/glava-2/statja-11/#100069) ГК РФ), в данном случае с учетом положений [п. 2 ст. 11](http://legalacts.ru/kodeks/GK-RF-chast-1/razdel-i/podrazdel-1/glava-2/statja-11/#000064) ГК РФ и при условии, что действие договора в части, ущемляющей установленные законом права потребителей, не прекращено вступившим в силу решением суда, не исключается возможность обеспечения защиты соответствующих интересов и прав потребителей в административном порядке в рамках производства по делу об административном правонарушении по [ч. 2 ст. 14.8](http://legalacts.ru/kodeks/KOAP-RF/razdel-ii/glava-14/statja-14.8/#101218) КоАП РФ.

Причем если соответствующее решение суда вступило в силу после начала производства по делу об административном правонарушении, но до его рассмотрения по существу в порядке, установленном [главой 29](http://legalacts.ru/kodeks/KOAP-RF/razdel-iv/glava-29/#102710) КоАП РФ, то выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении ([п. 1 ч. 1 ст. 24.5](http://legalacts.ru/kodeks/KOAP-RF/razdel-iv/glava-24/statja-24.5/#102282) и [ч. 1 ст. 29.9](http://legalacts.ru/kodeks/KOAP-RF/razdel-iv/glava-29/statja-29.9/#102774) КоАП РФ).

Также подлежит прекращению начатое производство по делу об административном правонарушении, связанное с проведением административного расследования, в случае, если кредитор (продавец, исполнитель), в отношении которого ведется производство, достиг с должником (потребителем) соглашения о добровольном устранении допущенных нарушений и соответствующем изменении договора ([п. 1 ст. 450](http://legalacts.ru/kodeks/GK-RF-chast-1/razdel-iii/podrazdel-2/glava-29/statja-450/#102127) ГК РФ), что, однако, должно быть своевременно подтверждено документированными материалами.

3. Событиями, квалифицируемыми по [ч. 2 ст. 14.8](http://legalacts.ru/kodeks/KOAP-RF/razdel-ii/glava-14/statja-14.8/#101218) КоАП РФ, в частности, могут быть признаны факты включения в договор с потребителем условий:

ограничивающих законное право потребителя на самостоятельный выбор места для предъявления иска ([п. 2 ст. 17](http://legalacts.ru/doc/ZZPP/glava-i/statja-17/#100368) Закона N 2300-1);

о применении к потребителю-заемщику вследствие досрочного возвращения кредита с согласия заимодавца санкций в виде неустойки (см. [п. 2 ст. 810](http://legalacts.ru/kodeks/GK-RF-chast-2/razdel-iv/glava-42/ss-1/statja-810/#101454) и [п. 2 ст. 819](http://legalacts.ru/kodeks/GK-RF-chast-2/razdel-iv/glava-42/ss-2/statja-819/#101488) ГК РФ).

В этой связи при описании события административного правонарушения в мотивировочную часть соответствующих процессуальных документов, оформляемых при производстве по делу об административном правонарушении (протокол, постановление), рекомендуется включать указание на следующие нормы законодательства Российской Федерации.

1) Положения, установленные [п. 2 ст. 17](http://legalacts.ru/doc/ZZPP/glava-i/statja-17/#100368) Закона N 2300-1, не носят диспозитивный характер и поэтому в силу [п. 4 ст. 421](http://legalacts.ru/kodeks/GK-RF-chast-1/razdel-iii/podrazdel-2/glava-27/statja-421/#101994) ГК РФ не могут быть изменены по усмотрению сторон обязательства.

Более того, поскольку положения [п. 2 ст. 17](http://legalacts.ru/doc/ZZPP/glava-i/statja-17/#100368) Закона N 2300-1 по своему содержанию аналогичны норме, установленной [ч. 7 ст. 29](http://legalacts.ru/kodeks/GPK-RF/razdel-i/glava-3/statja-29/#100151) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ), в оценке рассматриваемой ситуации следует исходить в первую очередь из того, что нормы гражданского процессуального законодательства (в том числе [ст. 32](http://legalacts.ru/kodeks/GPK-RF/razdel-i/glava-3/statja-32/#100163) ГПК РФ) устанавливают порядок гражданского судопроизводства (регулируют специальные процессуальные правоотношения) и не регулируют гражданские правоотношения общего характера ([ст. 2](http://legalacts.ru/kodeks/GK-RF-chast-1/razdel-i/podrazdel-1/glava-1/statja-2/#100016) ГК РФ и [ст. 1](http://legalacts.ru/kodeks/GPK-RF/razdel-i/glava-1/statja-1/#100008) ГПК РФ), в том числе в части обязательств сторон гражданского договора ([ст. 307](http://legalacts.ru/kodeks/GK-RF-chast-1/razdel-iii/podrazdel-1/glava-21/statja-307/#101530) ГК РФ). При этом стороны обязательства ([ст. 308](http://legalacts.ru/kodeks/GK-RF-chast-1/razdel-iii/podrazdel-1/glava-21/statja-308/#101533) ГК РФ) в свою очередь изначально (т.е. в момент заключения договора как гражданско-правовой сделки) не могут определяться в качестве сторон в гражданском судопроизводстве ([ч. 1 ст. 38](http://legalacts.ru/kodeks/GPK-RF/razdel-i/glava-4/statja-38/#100189) ГПК РФ).

2) В соответствии с положениями [п. 1 ст. 393](http://legalacts.ru/kodeks/GK-RF-chast-1/razdel-iii/podrazdel-1/glava-25/statja-393/#101889) ГК РФ возможность наложения имущественного обязательства на должника поставлена в зависимость от неисполнения или ненадлежащего исполнения им обязательств перед кредитором.

Действия заемщика-потребителя по досрочному возвращению кредита с согласия заимодавца по определению не могут свидетельствовать о неисполнении или ненадлежащем исполнении соответствующего обязательства ([ст. ст. 309](http://legalacts.ru/kodeks/GK-RF-chast-1/razdel-iii/podrazdel-1/glava-22/statja-309/#101540), [315](http://legalacts.ru/kodeks/GK-RF-chast-1/razdel-iii/podrazdel-1/glava-22/statja-315/#101555), [п. 2 ст. 810](http://legalacts.ru/kodeks/GK-RF-chast-2/razdel-iv/glava-42/ss-1/statja-810/#101454) ГК РФ) и, соответственно, не могут повлечь наступление последствий, предусмотренных [гл. 25](http://legalacts.ru/kodeks/GK-RF-chast-1/razdel-iii/podrazdel-1/glava-25/#101887) ГК РФ, в том числе возникновение права кредитора на предъявление дополнительных имущественных требований к должнику и обязательств последнего по удовлетворению таких требований.

Поэтому включение в договор условий об ответственности потребителя-заемщика за надлежащее исполнение кредитного договора (в части реализации соответствующего права заемщика на досрочное возвращение кредита с согласия заимодавца) нарушает правила, установленные взаимосвязанными положениями [п. 2 ст. 810](http://legalacts.ru/kodeks/GK-RF-chast-2/razdel-iv/glava-42/ss-1/statja-810/#101454) и [п. 2 ст. 819](http://legalacts.ru/kodeks/GK-RF-chast-2/razdel-iv/glava-42/ss-2/statja-819/#101488) ГК РФ.

4. Согласно положениям [ст. 820](http://legalacts.ru/kodeks/GK-RF-chast-2/razdel-iv/glava-42/ss-2/statja-820/#101490) ГК РФ, а также по смыслу содержания [п. 1 ст. 488](http://legalacts.ru/kodeks/GK-RF-chast-2/razdel-iv/glava-30/ss-1/statja-488/#100170), [п. 1 ст. 489](http://legalacts.ru/kodeks/GK-RF-chast-2/razdel-iv/glava-30/ss-1/statja-489/#100177) ГК РФ и [ст. 10](http://legalacts.ru/doc/ZZPP/glava-i/statja-10/#000011) Закона N 2300-1 (в части содержания информации о кредитных обязательствах потребителей) кредитный договор и договор продажи товара в кредит заключаются в письменной форме.

При отсутствии единого письменного документа, подписанного сторонами соглашения (уполномоченными представителями) и определяющего их права и обязанности, наличие конкретных договорных обязательств потребителя может быть подтверждено также иными средствами ([ст. 160](http://legalacts.ru/kodeks/GK-RF-chast-1/razdel-i/podrazdel-4/glava-9/ss-1/statja-160/#100915) ГК РФ). При этом по общему правилу (в силу презумпции невиновности) и с учетом особенностей правоотношений, возникающих при предоставлении кредитов, обязанность доказывания наличия договорных обязательств потребителя как должника лежит на продавце (исполнителе), заявляющем о правах кредитора.

В этой связи следует иметь в виду, что с учетом индивидуально-определенного характера правоотношений такого рода, а также буквального содержания положений [п. 1 ст. 428](http://legalacts.ru/kodeks/GK-RF-chast-1/razdel-iii/podrazdel-2/glava-27/statja-428/#102028) ГК РФ наличие соответствующих кредитных обязательств потребителя не может быть подтверждено только как таковым документом в форме договора присоединения (т.е. только в виде формуляров или иных стандартных форм договора), за исключением случаев, когда хозяйствующий субъект - кредитор доказал невозможность принятия условий кредитного договора (договора о продаже товара в кредит) не иначе как путем присоединения к предложенному договору (его некой типовой форме) в целом. Однако, принимая во внимание причинно-следственные связи между соответствующими требованиями [ст. 4](http://legalacts.ru/doc/ZZPP/glava-i/statja-4/#100024) и [ст. 10](http://legalacts.ru/doc/ZZPP/glava-i/statja-10/#000011) Закона N 2300-1 к содержанию (целеположениям) договора о предоставлении кредита, в частности ввиду необходимости уточнения наличия в нем графика платежей по кредиту, обоснованность окончательных выводов о соблюдении требований законодательства о защите прав потребителей по результатам оценки договоров присоединения безотносительно к установлению факта его подписания сторонами именно в представленном виде может быть в дальнейшем опровергнута.

Указанное означает, что при установлении такого рода фактов соответствующие события могут быть квалифицированы как нарушение права потребителей на своевременное предоставление полной и достоверной информации об услуге (товаре) с вытекающими последствиями гражданско-правового и административного характера.

С учетом изложенного прошу учесть выраженную в настоящем письме правовую позицию Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека и в целях своевременного контроля со стороны Роспотребнадзора за ходом формирования территориальными органами Роспотребнадзора соответствующей правоприменительной практики, в том числе связанной с исполнением поручения от 01.04.2008 [N 01/2973-8-32](http://legalacts.ru/doc/pismo-rospotrebnadzora-ot-01042008-n-012973-8-32-o/), представить отчеты о проделанной в этой связи работе в электронном виде по установленной форме согласно [приложению](http://legalacts.ru/doc/pismo-rospotrebnadzora-ot-24072008-n-017907-8-27-o/#100032) по адресу Muhina\_SV@gsen.ru в срок до 1 августа 2008 года.

Руководитель

Г.Г.ОНИЩЕНКО

Приложение

Отчет управления Роспотребнадзора

по \_\_\_\_\_\_\_\_\_ о деятельности по обеспечению защиты прав

потребителей в сфере предоставления гражданам-потребителям

кредитов и оказания им иных финансовых услуг за период

с 1 января по 31 июля 2008 года включительно

┌────┬────────────────────────────────┬────┬──────────────────────────────┐

│ N │ │Все-│ В том числе по вопросам: │

│п/п │ │го, ├───────┬────────┬────────┬────┤

│ │ │ед. │заклю- │предос- │заключе-│иное│

│ │ │ │чения │тавления│ния (ис-│<\*> │

│ │ │ │(испол-│(исполь-│полне- │ │

│ │ │ │нения) │зования)│ния) до-│ │

│ │ │ │кредит-│пласти- │говора │ │

│ │ │ │ного │ковой │банков- │ │

│ │ │ │догово-│карты │ского │ │

│ │ │ │ра │ │вклада │ │

├────┼────────────────────────────────┼────┼───────┼────────┼────────┼────┤

│ │ │ 1 │ 2 │ 3 │ 4 │ 5 │

├────┼────────────────────────────────┼────┼───────┼────────┼────────┼────┤

│1 │Поступило обращений граждан │ │ │ │ │ │

├────┼────────────────────────────────┼────┼───────┼────────┼────────┼────┤

│1.1 │из них письменных │ │ │ │ │ │

├────┼────────────────────────────────┼────┼───────┼────────┼────────┼────┤

│2 │Рассмотрено обращений в рамках │ │ │ │ │ │

│ │работы Общественной приемной │ │ │ │ │ │

│ │Роспотребнадзора и "горячей │ │ │ │ │ │

│ │линии" │ │ │ │ │ │

├────┼────────────────────────────────┼────┼───────┼────────┼────────┼────┤

│2.1 │из них достигнуто соглашение │ │ │ │ │ │

│ │между банком и потребителем (из │ │ │ │ │ │

│ │[строки 2](http://legalacts.ru/doc/pismo-rospotrebnadzora-ot-24072008-n-017907-8-27-o/#100037)) │ │ │ │ │ │

├────┼────────────────────────────────┼────┼───────┼────────┼────────┼────┤

│3 │Дано заключений в суде в │ │ │ │ │ │

│ │порядке, установленном [ст. 47](http://legalacts.ru/kodeks/GPK-RF/razdel-i/glava-4/statja-47/#100226) │ │ │ │ │ │

│ │ГПК РФ │ │ │ │ │ │

├────┼────────────────────────────────┼────┼───────┼────────┼────────┼────┤

│4 │Удовлетворено исков, по которым │ │ │ │ │ │

│ │дано заключение по делу (из │ │ │ │ │ │

│ │[строки 3](http://legalacts.ru/doc/pismo-rospotrebnadzora-ot-24072008-n-017907-8-27-o/#100039)) │ │ │ │ │ │

├────┼────────────────────────────────┼────┼───────┼────────┼────────┼────┤

│5 │Предъявлено заявлений в суд в │ │ │ │ │ │

│ │защиту неопределенного круга │ │ │ │ │ │

│ │потребителей │ │ │ │ │ │

├────┼────────────────────────────────┼────┼───────┼────────┼────────┼────┤

│6 │Удовлетворено заявлений из │ │ │ │ │ │

│ │[строки 5](http://legalacts.ru/doc/pismo-rospotrebnadzora-ot-24072008-n-017907-8-27-o/#100041) │ │ │ │ │ │

├────┼────────────────────────────────┼────┼───────┼────────┼────────┼────┤

│7 │Проведено мероприятий по │ │ │ │ │ │

│ │контролю │ │ │ │ │ │

├────┼────────────────────────────────┼────┼───────┼────────┼────────┼────┤

│7.1 │из них плановых (из [строки 7](http://legalacts.ru/doc/pismo-rospotrebnadzora-ot-24072008-n-017907-8-27-o/#100043)) │ │ │ │ │ │

├────┼────────────────────────────────┼────┼───────┼────────┼────────┼────┤

│8 │Вынесено определений о │ │ │ │ │ │

│ │возбуждении дел об │ │ │ │ │ │

│ │административных правонарушениях│ │ │ │ │ │

│ │и проведении административного │ │ │ │ │ │

│ │расследования │ │ │ │ │ │

├────┼────────────────────────────────┼────┼───────┼────────┼────────┼────┤

│9 │Составлено протоколов об │ │ │ │ │ │

│ │административном правонарушении,│ │ │ │ │ │

│ │всего │ │ │ │ │ │

├────┼────────────────────────────────┼────┼───────┼────────┼────────┼────┤

│ │в том числе из [строки 9](http://legalacts.ru/doc/pismo-rospotrebnadzora-ot-24072008-n-017907-8-27-o/#100046): │ │ │ │ │ │

├────┼────────────────────────────────┼────┼───────┼────────┼────────┼────┤

│9.1 │по результатам административного│ │ │ │ │ │

│ │расследования │ │ │ │ │ │

├────┼────────────────────────────────┼────┼───────┼────────┼────────┼────┤

│9.2 │по [ч. 1 ст. 14.8](http://legalacts.ru/kodeks/KOAP-RF/razdel-ii/glava-14/statja-14.8/#101216) КоАП РФ │ │ │ │ │ │

├────┼────────────────────────────────┼────┼───────┼────────┼────────┼────┤

│9.3 │по [ч. 2 ст. 14.8](http://legalacts.ru/kodeks/KOAP-RF/razdel-ii/glava-14/statja-14.8/#101218) КоАП РФ │ │ │ │ │ │

├────┼────────────────────────────────┼────┼───────┼────────┼────────┼────┤

│9.4 │по основаниям, предусмотренным │ │ │ │ │ │

│ │[ст. ст. 19.4](http://legalacts.ru/kodeks/KOAP-RF/razdel-ii/glava-19/statja-19.4/#101607) и [19.7](http://legalacts.ru/kodeks/KOAP-RF/razdel-ii/glava-19/statja-19.7/#101624) КоАП РФ │ │ │ │ │ │

├────┼────────────────────────────────┼────┼───────┼────────┼────────┼────┤

│10 │Вынесено постановлений о │ │ │ │ │ │

│ │назначении административного │ │ │ │ │ │

│ │наказания, всего │ │ │ │ │ │

├────┼────────────────────────────────┼────┼───────┼────────┼────────┼────┤

│11 │Вынесено постановлений о │ │ │ │ │ │

│ │прекращении производства по делу│ │ │ │ │ │

│ │об административном │ │ │ │ │ │

│ │правонарушении, всего │ │ │ │ │ │

├────┼────────────────────────────────┼────┼───────┼────────┼────────┼────┤

│ │в том числе из [строки 11](http://legalacts.ru/doc/pismo-rospotrebnadzora-ot-24072008-n-017907-8-27-o/#100053): │ │ │ │ │ │

├────┼────────────────────────────────┼────┼───────┼────────┼────────┼────┤

│11.1│в том числе по результатам │ │ │ │ │ │

│ │административного расследования │ │ │ │ │ │

├────┼────────────────────────────────┼────┼───────┼────────┼────────┼────┤

│11.2│по [ч. 1 ст. 14.8](http://legalacts.ru/kodeks/KOAP-RF/razdel-ii/glava-14/statja-14.8/#101216) КоАП РФ │ │ │ │ │ │

├────┼────────────────────────────────┼────┼───────┼────────┼────────┼────┤

│11.3│по [ч. 2 ст. 14.8](http://legalacts.ru/kodeks/KOAP-RF/razdel-ii/glava-14/statja-14.8/#101218) КоАП РФ │ │ │ │ │ │

├────┼────────────────────────────────┼────┼───────┼────────┼────────┼────┤

│12 │Обжаловано постановлений по делу│ │ │ │ │ │

│ │об административном │ │ │ │ │ │

│ │правонарушении (из [строки 10](http://legalacts.ru/doc/pismo-rospotrebnadzora-ot-24072008-n-017907-8-27-o/#100052)) │ │ │ │ │ │

├────┼────────────────────────────────┼────┼───────┼────────┼────────┼────┤

│12.1│из них по месту регистрации │ │ │ │ │ │

│ │юридического лица, отличному от │ │ │ │ │ │

│ │места совершения │ │ │ │ │ │

│ │административного правонарушения│ │ │ │ │ │

│ │(из [строки 12](http://legalacts.ru/doc/pismo-rospotrebnadzora-ot-24072008-n-017907-8-27-o/#100058)) │ │ │ │ │ │

├────┼────────────────────────────────┼────┼───────┼────────┼────────┼────┤

│13 │Отменено судом постановлений по │ │ │ │ │ │

│ │делу об административном │ │ │ │ │ │

│ │правонарушении (из [строки 12](http://legalacts.ru/doc/pismo-rospotrebnadzora-ot-24072008-n-017907-8-27-o/#100058)) │ │ │ │ │ │

├────┼────────────────────────────────┼────┼───────┼────────┼────────┼────┤

│13.1│из них судом по месту │ │ │ │ │ │

│ │регистрации юридического лица, │ │ │ │ │ │

│ │отличном от места совершения │ │ │ │ │ │

│ │административного правонарушения│ │ │ │ │ │

│ │(из [строки 13](http://legalacts.ru/doc/pismo-rospotrebnadzora-ot-24072008-n-017907-8-27-o/#100060)) │ │ │ │ │ │

├────┼────────────────────────────────┼────┼───────┼────────┼────────┼────┤

│13.2│из них с возвращением дела на │ │ │ │ │ │

│ │новое рассмотрение (из строки │ │ │ │ │ │

│ │[13](http://legalacts.ru/doc/pismo-rospotrebnadzora-ot-24072008-n-017907-8-27-o/#100060)) │ │ │ │ │ │

├────┼────────────────────────────────┼────┼───────┼────────┼────────┼────┤

│14 │Предъявлено апелляционных жалоб │ │ │ │ │ │

│ │на решения судов │ │ │ │ │ │

├────┼────────────────────────────────┼────┼───────┼────────┼────────┼────┤

│14.1│из них территориальными органами│ │ │ │ │ │

│ │Роспотребнадзора (из строки │ │ │ │ │ │

│ │14.1) │ │ │ │ │ │

├────┼────────────────────────────────┼────┼───────┼────────┼────────┼────┤

│15 │Вынесено постановлений судом │ │ │ │ │ │

│ │апелляционной инстанции в пользу│ │ │ │ │ │

│ │Роспотребнадзора (из [строки 14](http://legalacts.ru/doc/pismo-rospotrebnadzora-ot-24072008-n-017907-8-27-o/#100063)) │ │ │ │ │ │

├────┼────────────────────────────────┼────┼───────┼────────┼────────┼────┤

│16 │Предъявлено кассационных жалоб │ │ │ │ │ │

│ │на постановления судов │ │ │ │ │ │

├────┼────────────────────────────────┼────┼───────┼────────┼────────┼────┤

│16.1│из них территориальными органами│ │ │ │ │ │

│ │Роспотребнадзора (из [строки 16](http://legalacts.ru/doc/pismo-rospotrebnadzora-ot-24072008-n-017907-8-27-o/#100066)) │ │ │ │ │ │

├────┼────────────────────────────────┼────┼───────┼────────┼────────┼────┤

│17 │Вынесено постановлений судом │ │ │ │ │ │

│ │кассационной инстанции в пользу │ │ │ │ │ │

│ │Роспотребнадзора (из [строки 16](http://legalacts.ru/doc/pismo-rospotrebnadzora-ot-24072008-n-017907-8-27-o/#100066)) │ │ │ │ │ │

├────┼────────────────────────────────┼────┼───────┼────────┼────────┼────┤

│18 │Предъявлено надзорных жалоб на │ │ │ │ │ │

│ │постановления судов │ │ │ │ │ │

├────┼────────────────────────────────┼────┼───────┼────────┼────────┼────┤

│18.1│из них территориальными органами│ │ │ │ │ │

│ │Роспотребнадзора (из [строки 18](http://legalacts.ru/doc/pismo-rospotrebnadzora-ot-24072008-n-017907-8-27-o/#100069)) │ │ │ │ │ │

├────┼────────────────────────────────┼────┼───────┼────────┼────────┼────┤

│19 │Вынесено постановлений судом │ │ │ │ │ │

│ │надзорной инстанции в пользу │ │ │ │ │ │

│ │Роспотребнадзора (из [строки 18](http://legalacts.ru/doc/pismo-rospotrebnadzora-ot-24072008-n-017907-8-27-o/#100069)) │ │ │ │ │ │

├────┼────────────────────────────────┼────┼───────┼────────┼────────┼────┤

│20 │Дано разъяснений потребителям по│ │ │ │ │ │

│[<\*>](http://legalacts.ru/doc/pismo-rospotrebnadzora-ot-24072008-n-017907-8-27-o/#100075) │каналам информационной связи │ │ │ │ │ │

├────┼────────────────────────────────┼────┼───────┼────────┼────────┼────┤

│21 │Направлено материалов в другие │ │ │ │ │ │

│[<\*>](http://legalacts.ru/doc/pismo-rospotrebnadzora-ot-24072008-n-017907-8-27-o/#100075) │органы для рассмотрения в │ │ │ │ │ │

│ │пределах компетенции │ │ │ │ │ │

├────┼────────────────────────────────┼────┼───────┼────────┼────────┼────┤

│ │ │ │ │ │ │ │

├────┴────────────────────────────────┴────┴───────┴────────┴────────┴────┤

│Примечания. │

│Таблица заполняется по принципу попадания начала события (действия) во │

│временной диапазон с 1 января по 31 июля 2008 года включительно. Так, │

│если постановление о назначении административного наказания вынесено 3 │

│июня 2008 года, то значение (единица) заносится в графу 1 [строки 10](http://legalacts.ru/doc/pismo-rospotrebnadzora-ot-24072008-n-017907-8-27-o/#100052) │

│независимо от даты возбуждения дела и даты обращения (жалобы), │

│послужившей основанием для проверки. При этом значение графы 1 также │

│разносится по графам 2 - 5 в зависимости от существа соответствующих │

│событий. │

│Копии материалов, связанных с рассмотрением дел в судах, в полном объеме │

│обязательно представляются в Роспотребнадзор в электронном виде по │

│адресу: Muhina\_SV@gsen.ru или по почте. │

│<\*> - Пояснения к действиям территориальных органов Роспотребнадзора, в │

│том числе отражаемым по [строкам 20](http://legalacts.ru/doc/pismo-rospotrebnadzora-ot-24072008-n-017907-8-27-o/#100072) и [21](http://legalacts.ru/doc/pismo-rospotrebnadzora-ot-24072008-n-017907-8-27-o/#100073), графе 5, даются в │

│сопроводительной записке к отчету. │

└─────────────────────────────────────────────────────────────────────────┘

Исполнитель: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /ФИО, телефон, e-mail/